

# 「목포시침수지역대책소위원회」 활동결과보고서

## 1. 배경 및 목적

- 목포시는 적은 강우량에도 상습 침수되는 저지대 주민의 피해를 줄이고, 시민의 편익을 증진하고자 121억원의 예산을 들여 「2호광장, 3호광장 일대 내수침수방지 시설공사(이하 내수침수방지공사)」를 실시하였고, 2000년 12월 완공하여 목포시 치적사업으로 홍보하였음.
- 그러나 2002년 8월 7일 집중호우로 인하여 3호광장 일대와 목포 MBC주변 등 시내 일부지역에 침수피해가 발생하여 시민으로부터 원망과 불신을 얻게 되었음.
- 이에 목포시의회 경제건설위원회에서는 시민의 의구심을 해소하고 재발 방지를 위해서 침수의 근본원인을 파악하고 대책을 강구하고자 소위원회를 구성하였음.

## 2. 활동기간

- 2002. 8. 13 ~ 2002. 9. 9(28일간)

## 3. 소위원회 구성

- 구성일자 : 2002. 8. 13
- 위원구성 : 5명 [이달호 위원장(용당2동), 전금숙 간사, 노상익, 강찬배, 이달호(상동) 위원]

## 4. 대상기관

- 목포시(도시건설국)
- 내수침수방지공사 업체
  - 도화종합기술공사(설계)
  - 남양건설(시공)
  - 도화종합기술공사 감리부(감리)

## 5. 활동경과

- 가. 소위원회 구성 발의 (2002. 8. 13)

○ 발 의 : 임 형 연 위원

(제216회 임시회 폐회중 제1차 경제건설위원회 회의)

나. 소위원회 1차 회의 (2002. 8. 13)

- 위원장 및 간사 선임
- 소위원회 활동계획 협의

다. 소위원회 2차 회의 (2002. 8. 23)

- 목포시 침수피해사항 처리결과 청취(질의)
  - 보고자 : 하수과장 문열상

라. 소위원회 3차 회의 (2002. 8. 30)

- 목포시 침수지역대책 소위원회 추진일정 협의

마. 소위원회 4차 회의 (2002. 9. 3)

- 침수원인 조사결과 보고 청취(질의)
  - 보고자 : 하수과장 문 열 상

바. 소위원회 5차 회의 (2002. 9. 6)

- 침수원인 조사결과 추가보고 청취(질의)
  - 참석자 : 도시건설국장 위 계 평, 하수과장 문 열 상
    - 도화종합기술공사 부사장 노 진 명(설계)
    - 남양건설(주) 토목부장 박 화 정 (시공)
    - 도화종합기술공사 감리부 한 명 섭 (감리)

사. 소위원회 6차 회의 (2002. 9. 9)

- 침수원인 조사결과 추가보고 청취(질의)
  - 참석자 : 도시건설국장 위 계 평, 하수과장 문 열 상

## 6. 주요 질의·답변 내용

〈설계부분 - 도화종합기술공사 부사장 노 진 명〉

- 압송관로로 설계했음에도 불구하고 저지대의 토사가 쌓인 것은 문제임.
  - 기존 저지대 관로의 구배가 완만한 것은 별다른 방법이 없음.

- 입암천 하상이 높으면 하수 흐름에 방해가 되는 것을 인지하면서도 설계를 하였는가?
  - 현 설계는 집중호우시 수압에 의해 배수되도록 설계함.
- 역사이편형 구조물이 3군데 있는데 45°경사로 설계한 이유는?
  - 역사이편 설치가 적정한 장소는 아니며, 하수 흐름에 적절하다고 판단함.

〈시공 및 감리부분 - 도화종합기술공사 감리부 한 명 섭,  
남양건설 토목부장 박 화 정〉

- 설계변경은 몇차례 했는가?
  - 연약지반과 주변건물 노후, 주변도로 함몰등으로 크게 3번 변경함.
- 역사이편 시공이 타당했는가?
  - 설계는 잘 되어 있으나 현장여건상 변경 시공했으며, 큰 영향이 없다고 판단함.
- 하자조사와 실제 확인을 했나?
  - 3번 하였고, 측면으로만 확인했음.

〈관리부분 - 위 계 평 도시건설국장〉

- 공사 완료후 기존 관로 준설은 몇번 했는가?
  - 작년, 금년에는 실시안함.
- 침수 근본원인이 어디 있다고 보는가?
  - 수위조절과 유수지 준설이 필요하며, 입암천에 차집보의 위치를 내리고 기존관거의 토사 준설, 성남약국 앞 하월 맨홀 설치로 토사제거에 있다고 여겨짐.
- 하수관리에 소홀했던 점을 인정하는가
  - 인정함.
- 버스터미널 주변과 석현농협 앞 상습침수 해결 방안은?
  - 삼향천 배수 펌프장을 신설하는 것이 급선무임.
- 본 설계자에 의하면 입암천 정비가 선행되어야 한다는 전제조건이 있는데 맞는가
  - 인지하지 못했음.

※ 주요내용만 간략히 기록한 것임.

7. 활동결과 및 의견

- 본 소위원회에서는 5명의 위원들이 6차에 걸쳐 회의를 개최하고 목포시

관계공무원과 내수침수방지 시설공사 업체 관계자를 출석시키어 침수의  
원인과 문제점에 대해서 심도있는 질의를 실시하였음.

- 제출자료와 도면을 통하여 의문점을 집중 검토하였고, 설계의 타당성 보다는  
설계의 문제점과 시공, 감리에 대해서 더 조사할 필요가 있으며,
- 도시건설국장이 관리에 대한 소홀함을 인정하였고, 대안을 제시하였지만 또  
다시 이런 일이 발생하지 않기 위해서는 우리 의회가 더 세부적인 검증과  
대책을 마련해야 한다고 판단됨.
- 또한 하수토사 준설 전 하수를 제거하고 현장 확인을 할 필요가 있으며, 이  
를 위해 「조사특별위원회」를 구성해야 한다고 여겨짐.