

목포시주차장설치및관리조례중개정조례안 검토보고서

의안 번호	117
----------	-----

1. 개정이유

- 주차장법 제19조, 동법시행령 제6조 및 제8조에서 부설주차장의 설치기준 및 설치비용 산정기준 등을 당해 자치단체의 조례로 정하도록 한 규정에 따라,
- 부설주차장기준 및 설치의무 면제기준과 비용부담금을 우리시 실정에 맞도록 부설주차장설치기준을 강화하여 주차난을 해소코자 위함

2. 주요내용

가. 부설주차장설치기준 신설(제12조의 2 신설)

시 설 물	현행(법제6조1항)	개 정 안
○ 문화 및 집회시설, 업무시설	시설면적 150㎡당 1대,	시설면적 150㎡당 1대, 다만, 오피스텔은 시설면적 100㎡당 1대
○ 제1, 2종 근린생활시설, 숙박시설	시설면적 200㎡당 1대,	시설면적 200㎡당 1대, 다만, 숙박시설은 시설면적 100㎡당 1대
○ 단독주택	1대/130㎡ ~ 180㎡ + 1대/130㎡	1대/130㎡ ~ 180㎡ + 1대/130㎡ 다만, 3세대이상인 경우에는 시설면적으로 계산한 주차대수와 세대당 0.7대로 계산한 주차대수중 많은 대수 적용
○ 다세대주택 (세대당 전용면적 85㎡ 이하)	1대/130㎡ ~ 200㎡ + 1대/130㎡	1대/130㎡ ~ 200㎡ + 1대/130㎡ 다만, 3세대이상인 경우에는 시설면적으로 계산한 주차대수와 세대당 0.7대로 계산한 주차대수중 많은 대수 적용
○ 다세대주택 (세대당 전용면적 85㎡ 초과)	1대/130㎡ ~ 200㎡ + 1대/130㎡	1대/130㎡ ~ 200㎡ + 1대/130㎡ 다만, 3세대 이상인 경우에는 시설면적으로 계산한 주차대수와 세대당 1대로 계산한 주차대수중 많은 것을 적용
○ 공동주택 가구당 전용면적 60㎡ 이하 (다세대주택 가구는 제외)	시설면적 1대/120㎡	시설면적 1대/120㎡로 계산한 주차대수와 세대당 0.7대로 계산한 주차대수중 많은 것을 적용
○ 공동주택 가구당 전용면적 60㎡ 초과 85㎡ 이하 (다세대주택 가구는 제외)	시설면적 1대/120㎡	시설면적 1대/120㎡로 계산한 주차대수와 세대당 1대로 계산한 주차대수중 많은 것을 적용
○ 공동주택 가구당 전용면적 85㎡ 초과 (다세대주택 가구는 제외)	시설면적 1대/120㎡	시설면적 1대/120㎡로 계산한 주차대수와 세대당 1.2대로 계산한 주차대수중 많은 것을 적용

나. 부설주차장 설치비용 산정기준 변경(안 제13조의 2 제2항 제1호 내지 제5호)

- 노외주차장 무상사용권을 부여하지 아니하거나, 부설주차장 설치가 곤란하여 설치를 면제하는 경우 및 기계식 주차장을 철거하고 부설주차장의 설치의무를 면제하는 기준강화
- ① “ 30% 각각 감면할 수 있다 ” 는 규정 삭제
- ② 건축물 부지 토지가액만으로도만 산정하던 규정을 당해 건축물의 총 설치비용(토지가액 + 건물시가표준액)으로 변경 개정

다. 화물의 하역 기타 당해 시설물의 기능유지에 필요한 부설주차장의 기준 규모 명시(안 제13조의 4)

- “ 별표4 ” 신설 : 시설물 기능유지에 필요한 부설주차장 설치규모

라. 허가 신청된 시설물에 대한 경과조치 규정(안 부칙 제2조)

- 건축법등 다른 법령의 규정에 의거 기 건축허가, 허가신청, 건축 신고된것은 종전의 규정 적용

3. 타시군 제정사항

- 광주시, 여주시, 광양시등

4. 검토의견

- 날로 늘어나는 자동차 수에 비해 주차장 시설은 열악한 실정으로 앞으로 부설주차장 설치기준은 강화되어야 할 것이며, 부설주차장설치의 대상시설물 및 설치기준 등을 세분화하여 시의 실정에 맞게 운영되어야 할 것으로 판단되나, 이해당사자의 민원제기가 우려됨.
- 다세대주택과 공동주택은 전용면적에 따라 주차대수를 달리함으로써 자동차수가 상대적으로 많은 넓은 면적에 대하여 주차대수를 강화, 주차난을 해소할 수 있을 것으로 사료됨.
- 또한 건축사협회에서 제기한 단독주택중 다가구다중주택자의 부담을 경감하기 위하여 부설주차장 설치기준을 완화하자는 내용은, 현재 1가구 1대이상의 자동차를 소유하고 있는 실정을 감안할 때 원안대로 시행하는 것이 타당할것으로 사료됨.
- 조례 제13조의4 신설조항은, 도로마다 특징이 있어 신축하고자 하는 건물이 사거리 교차로 또는 횡단보도등에 위치하여 주차장 설치시 오히려 교통장애

를 주어 전부를 면제해 주어야 할 경우도 발생하는데, 개정안대로 시행시에는 실제 사용하지도 않을 부설주차장을 최소 2대이상 설치하도록 되어 불필요한 부담과 시민의 재산권이 제한될 우려가 있어 현실적으로 무리가 있음. 따라서 위조항은 신설하지 않는 것이 합당하다고 사료됨.

- 위조항을 신설시, 복합용도 건물의 경우 각 용도별로 면적을 적용하여 시설물 기능유지에 필요한 주차대수를 산정하면 “별표3”에서 정한 법정 대수보다 많이 나오는 경우가 있어 불합리함. 따라서 “별표4”의 규정에 『복합용도 시설물의 용도별 부설주차장 설치 규모를 합산한 산정대수는 “별표3”에서 정하는 설치기준을 넘지 못한다』라는 단서규정이 필요하며, 별표4의 4.제2종 근린생활시설 체력단련장, 에어로빅장, 볼링장, 당구장, 등 이와 유사한 것으로 동일한 건축물안에서 당해 용도에 쓰이는 바닥 면적의 합계가 500제곱미터 미만인 것은 별표3 에서 정하는 설치기준을 따를시 시민에게 과도한 부담을 줄것으로 판단되어 설치규모를 2대이상으로 정함이 타당할 것을 사료됨.
- 개정조례중 신설에 있어 제12조는 1999. 8. 18(조례1974호) 삭제되어 제12조의2를 신설할 수 없으므로, 부의된 제12조의2 신설조항을 제13조의4로 하고 부의된 제13조의4를 제13조의5로 하는 것이 조례안의 체계에 맞음.

목포시의회의회의규칙 제59조 제3항의 규정에 의거 서명 날인함.

위 원 장 배 종 범 (인)